

Palácio Legislativo "Antenor Elias"

# PARECER DA COMISSÃO DE CONSTITUIÇÃO, JUSTIÇA E REDAÇÃO DA CÂMARA MUNICIPAL DE LINHARES

Protocolo nº 2312/2022 (Câmara Sem Papel)

**Veto nº** 04/2022 (Câmara Sem Papel)

**Matéria Principal:** Projeto de Lei Ordinária nº 816/2021, vinculado ao Processo nº 008118/2021, de autoria do Vereador Jadir Rigotti Junior

VETO AO PLO QUE INSTITUIU NO CALENDÁRIO OFICIAL DE EVENTOS DO MUNICÍPIO DE LINHARES A SEMANA DE CONSCIENTIZAÇÃO E PREVENÇÃO À ALIENAÇÃO PARENTAL. VETO JURÍDICO PARCIAL. REJEIÇÃO DO VETO. CONSIDERAÇÕES.

#### I - RELATÓRIO

Cuida-se de Mensagem Governamental comunicando a aposição do veto parcial aos artigos 3° e 4° da iniciativa parlamentar que incluiu no Calendário Oficial de Eventos do Município de Linhares a "Semana de Conscientização e Prevenção à Alienação Parental".

O Exmo. Sr. Prefeito - usando da faculdade que lhe confere o §1° do art. 66 da Constituição c/c art. 66, §2°, da Constituição do Estado do Espírito Santo c/c art. 34, §1°, da Lei Orgânica do Município de Linhares - vetou parcialmente a referida proposição (Autógrafo n° 014/2022).

Página 1 de 6







Palácio Legislativo "Antenor Elias"

Argumenta que o supracitado Projeto de Lei Ordinária padece de vício de inconstitucionalidade, aduzindo que a proposição - nos artigos 3° e 4° - acabou por invadir competência privativa do Chefe do Poder Executivo local, ao regular matéria eminentemente administrativa. Afirma, ainda, que, caso sancionada, a propositura criará várias atribuições e gastos ao Poder Executivo.

Por força do veto do Chefe do Poder Executivo e em cumprimento ao Regimento Interno desta Casa (art. 198, caput), a matéria foi encaminhada ao exame desta Comissão (CCJ), competindo-nos nesta oportunidade analisar a matéria vetada quanto aos aspectos constitucional, legal e jurídico.

É o que importa relatar.

#### II - FUNDAMENTAÇÃO

De largada, cumpre assentar que o exame a ser realizado sobre o presente projeto de lei cingir-se-á aos aspectos estritamente jurídicos, especialmente com suporte nas matrizes constitucionais e legais que norteiam o processo legiferante.

Quanto ao aspecto formal, verifica-se que houve obediência ao prazo previsto no art. 34, §1°, da Lei Orgânica Municipal, bem como atendidos os requisitos previstos no parágrafo 2° do referido dispositivo, eis que o veto governamental abrangeu texto integral de artigo, parágrafo, inciso ou alínea. Constatada a constitucionalidade formal da Mensagem de Veto em apreço, impõe-se o exame intrínseco dos motivos que lhe servem de fundamentação.

Página 2 de 6







Palácio Legislativo "Antenor Elias"

Nesse sentido, verifica-se que a matéria foi vetada pelo Sr. Prefeito por entender que o PLO está eivado de inconstitucionalidade, pelas razões supracitadas.

Verifica-se, inicialmente, a constitucionalidade formal do presente projeto de lei, conforme se observa do art. 30, I, da CF, assim como do art. 28, I, da Constituição Capixaba, porquanto inexiste qualquer vedação que impeça lei municipal tratar da matéria aqui abordada, qual seja, instituição de data de interesse público (Semana de Conscientização e Prevenção à Alienação Parental).

Nessa mesma senda, mostra-se formalmente constitucional a presente propositura no que diz respeito à legitimidade parlamentar para deflagrar o procedimento legislativo, por não tratar de matéria de competência exclusiva do chefe do Poder Executivo, não abrangendo quaisquer das hipóteses previstas no parágrafo único do art. 31 da Lei Orgânica Municipal.

No ponto em que institui a "Semana de Conscientização e Prevenção à Alienação Parental" no Calendário Oficial de Eventos do Município, a proposição em apreço não trata de quaisquer das matérias cuja iniciativa legislativa esteja reservada pela Constituição Estadual e Lei Orgânica Municipal ao Chefe do Poder Executivo.

Sob esse aspecto, a iniciativa do nobre Vereador é concorrente com a do Prefeito Municipal, de tal arte que eventual conclusão de vício de iniciativa não pode ser acolhida.

Página 3 de 6







Palácio Legislativo "Antenor Elias"

Ao analisar a proposição, verifica-se que a mesma não modificou a estrutura dos órgãos e entidades do Poder Executivo Municipal, tampouco lhes outorgou novas atribuições.

Deve-se ressaltar que as hipóteses constitucionais de iniciativa privativa formam um rol taxativo. Por via de consequência, não se presume a reserva de iniciativa, a qual deve resultar de expressa previsão inscrita no próprio texto da CF, que define - de modo taxativo - as hipóteses em que essa cláusula de privatividade regerá a instauração do processo de formação das leis.

Configuram a exceção, devendo, portanto, serem interpretadas de forma restritiva, sob pena de se esvaziar a atividade legislativa do Parlamento. Essa é a posição consolidada no âmbito do SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL:

A iniciativa reservada, por constituir matéria de direito estrito, não se presume e nem comporta interpretação ampliativa, na medida em que, por implicar limitação ao poder de instauração do processo legislativo, deve necessariamente derivar de norma constitucional explícita e inequívoca.

Portanto, <u>a proposição traduz-se em atribuição típica da competência legislativa municipal</u>, de modo que não há invasão à esfera do Poder Executivo, tampouco ingerência em sua organização administrativa, <u>não havendo falar em desrespeito ao princípio constitucional da separação e independência dos poderes (art. 2º da CF/88 e art. 17 da Constituição Capixaba).</u>

Página 4 de 6







Palácio Legislativo "Antenor Elias"

Entender de modo diverso resultaria restringir a iniciativa legislativa, e assim implicaria coartar de todo o exercício do Poder Legislativo, em franco desprestígio à sua elevada função institucional no Estado Democrático de Direito.

De outra parte, a norma não impõe ao Poder Executivo obrigações e atribuições típicas de administração, para as quais é constitucionalmente reservada a iniciativa do Poder Executivo. Não invade matéria constitucionalmente inserida na reserva da Administração nem, igualmente, na reserva de iniciativa legislativa do Chefe do Poder Executivo.

É importante ressaltar que cada ente federativo dispõe de autonomia para fixar datas comemorativas relacionadas a fatos ou pessoas que façam parte de sua história, bem como para incluir em seu calendário eventos típicos da localidade ou voltadas a promover a conscientização sobre a temática ora analisada. Os limites residem tão somente no que tange à fixação de feriados, por força de legislação federal de regência, o que, porém, não ocorre na situação em tela.

A rigor, portanto, não houve por obra do legislador municipal qualquer ingerência no que concerne à criação ou alteração de atribuições dos órgãos e entidades da administração do Poder Executivo local.

Por fim, alega-se nas razões do veto que a proposição cria uma ação governamental que acarretará aumento de despesa sem indicar a respectiva dotação orçamentária a custear tal despesa.

Página **5** de **6** 







Palácio Legislativo "Antenor Elias"

Ocorre que, de acordo com os Tribunais Superiores, leis que criam despesas - embora não mencionem a fonte de custeio - não devem ser declaradas inconstitucionais, podendo resultar apenas em sua inexequibilidade para o mesmo exercício. Esse é o entendimento da jurisprudência pátria. À guisa de exemplo: TJSP, ÓRGÃO ESPECIAL, ADI N° 2.143.990-88.2018.8.26.0000.

Frise-se, outrossim, que <u>o simples fato de a norma estar direcionada ao Poder Executivo não implica, por si só, que ela deva ser de iniciativa do Prefeito, sob pena de nefasto engessamento do Legislativo.</u>

Nessa toada, calha consignar que tais disposições do presente PLO atendem ao requisito de *juridicidade*, na medida em que não contraria preceitos do ordenamento jurídico pátrio.

#### III - CONCLUSÃO

Ante o exposto, a Comissão de Constituição, Justiça e Redação da Câmara Municipal de Linhares/ES - reunida com todos os seus membros - opina pela REJEIÇÃO DO VETO aposto pelo Exmo. Sr. Prefeito ao Autógrafo n° 014/2022, referente ao PLO n° 816/2021, por não estar eivado de inconstitucionalidade.

Plenário "Joaquim Calmon", em 03.05.2022.

WELLINGTON VICENTINI
Presidente

JADIR RIGOTTI JUNIOR
Relator

ALYSSON REIS Membro

Página 6 de 6





#### PROTOCOLO DE ASSINATURA(S)

O documento acima foi assinado eletrônicamente e pode ser acessado no endereço https://linhares.nopapercloud.com.br/autenticidade utilizando o identificador 34003600380036003A00540052004100

Assinado eletrônicamente por Vicentini em 03/05/2022 17:03

Checksum: 4DF660C5A169613B3B36D5870009A82E2EF4C6A671C0C4ED5B9BFFD229ADE598

Assinado eletrônicamente por Juninho Buguiu em 04/05/2022 12:13

Checksum: 2B31CE6F9C4C19E60E587E87F5F23224E4055AE6FBBD467A084403998002CA04

Assinado eletrônicamente por Alysson Reis em 04/05/2022 13:23

Checksum: 9E4B479D2D6D416DAB6CBF83DF793FF58A9A04D4F18FA4EA5FCECEDD1B745767



